

DECLARACIÓN DE ÉTICA Y MALA PRÁCTICA DE PUBLICACIÓN – REVISTA APLICATEC
PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE STATEMENT – REVISTA APLICATEC

La declaración de ética y mala práctica de publicación de la Revista APLICATEC, se basa en el documento : CODE OF CONDUCT AND BEST PRACTICE GUIDELINES FOR JOURNAL EDITORS (Committee on Publication Ethics, 2011).

RESPONSABILIDADES DE LOS EDITORES

- Decisión de publicación:

El editor es responsable de decidir cuales artículos sometidos en la revista serán publicados. Todos los manuscritos sometidos serán evaluados sin tener en cuenta aspectos como raza, género, orientación sexual, procedencia, creencias religiosas o políticas, entre otras, por lo cual la decisión se basará en la relevancia, contenido y calidad del artículo. Teniendo en cuenta aspectos importantes como el respeto por los derechos de autor y el plagio.

- Confidencialidad:

Todo el equipo editorial debe mantener confidencialidad sobre el manuscrito enviado, incluidos revisores y asesores no deben revelar ninguna información sobre el trabajo en revisión.

- Divulgación y conflicto de intereses:

El editor o los miembros del equipo editorial no podrán hacer uso del material no publicado para sus propios fines, sin previo consentimiento informado, otorgado por escrito por parte de los autores.

RESPONSABILIDADES DE LOS EVALUADORES

- Contribución a las decisiones editoriales:

La revisión por pares ayuda al equipo editorial a tomar decisiones sobre la publicación y adicionalmente sus aportes ayudan al autor a mejorar la calidad del manuscrito.

- Prontitud:

El evaluador debe notificar de manera oportuna al editor, en caso que no se sienta calificado para revisar el manuscrito o cuando sepa que no cuenta con el tiempo para realizar la revisión dentro de los plazos estipulados por la revista.

- Confidencialidad:

Todos los manuscritos recibidos para su revisión deben tratarse como documentos confidenciales y no deben ser socializados o discutido con otros, excepto si lo autoriza el editor.

- **Objetividad:**

Las revisiones deben realizarse de manera objetiva evitando la crítica personal y expresando sus puntos de vista de manera clara y con argumentos científicos.

- **Reconocimiento de fuentes:**

Los revisores deben verificar la correcta citación de las fuentes que sirven para argumentar el trabajo y deben notificar cualquier similitud sustancial entre el manuscrito y otro documento publicado previamente

- **Divulgación y conflicto de intereses:**

La información o las ideas obtenidas a través de la revisión del manuscrito deben mantenerse confidenciales y no utilizarse para beneficio personal. Adicionalmente, los revisores deben abstenerse de evaluar manuscritos en los que tengan conflictos de interés resultante de relaciones o conexiones competitivas, colaborativas o de otro tipo con cualquiera de los autores, empresas o instituciones asociadas al trabajo en revisión.

RESPONSABILIDADES DE LOS AUTORES

- **Estándares del manuscrito:**

Los autores de informes de investigación originales deben presentar una descripción precisa del trabajo realizado, así como, una discusión objetiva de su interpretación. Los resultados de la investigación deben presentarse de manera precisa. El documento debe contener suficientes detalles y referencias para permitir que otros repliquen el trabajo, deben evitarse declaraciones fraudulentas o inexactas las cuales constituyen un comportamiento poco ético y son inaceptables.

- **Acceso y retención de datos:**

De ser necesario la revista podrá solicitar a los autores que proporcionen datos brutos del estudio para fines editoriales y que estén públicos. En este caso los autores deben garantizar la accesibilidad de estos datos por un período de al menos diez años, después de la publicación del manuscrito, teniendo la precaución de mantener la confidencialidad de los participantes y la protección de sus datos personales (estos serán archivados en el repositorio de investigación de la Tecnológica FITEC).

- **Originalidad, plagio y citación de fuentes:**

Los autores presentarán solo trabajos de su completa autoría y citarán de manera apropiada, los trabajos o las palabras de otros autores, que hayan servido como fuente para la argumentación del manuscrito sometido, siguiendo las normas APA vigentes,

- **Publicación múltiple, redundante o concurrente:**

En general, los artículos que describen esencialmente la misma investigación no deben publicarse en más de una revista. Enviar el mismo artículo a más de una revista constituye una publicación poco ética y constituye un inaceptable. Adicionalmente, no se pueden

enviar manuscritos que hayan sido publicados como material protegido por derechos de autor en otro lugar.

Los manuscritos que están siendo revisados por la revista no deben someterse en otras revistas, hasta no recibir una respuesta por parte de la revista APLICATEC. Sin embargo, al enviar un manuscrito, los autores retienen los derechos sobre el material publicado.

En caso de publicación los autores permiten el uso de su obra bajo licencia CC-BY-ND <https://co.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/27/2008/02/by-nd.png>, lo cual permite copiar, distribuir y transmitir su trabajo.

- Autoría:

La autoría debe limitarse a aquellas personas que hicieron una contribución significativa en la concepción, diseño, ejecución o interpretación del estudio reportado. El autor de correspondencia asegura que todos los coautores han sido incluidos y que estos han aprobado la versión final del manuscrito y están de acuerdo con su sometimiento.

- Divulgación y conflicto de intereses:

Todos los autores deben incluir una declaración de cualquier conflicto financiero o de cualquier otro tipo que pueda influenciar los resultados o interpretación del manuscrito. Todas las fuentes financieras de apoyo del proyecto deben ser mencionadas.

- Errores fundamentales en trabajos publicados:

Cuando los autores descubran un error significativo en la precisión de su publicación, es su obligación notificar de manera inmediata al editor de la revista y cooperar con este para retractarse o corregir el artículo en forma de Fe de errata.

REFERENCIAS:

Committee on Publication Ethics (COPE). (2011, March 7). *Code of Conduct and Best-Practice Guidelines for Journal Editors*. Retrieved from [http://publicationethics.org/files/Code of conduct for journal editors Mar11.pdf](http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf)

PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE STATEMENT – REVISTA APLICATEC

Revista APLICATEC's Publication ethics and publication malpractice statement is based on the Code of CONDUCT AND BEST-PRACTICE GUIDELINES FOR JOURNAL EDITORS (Committee on Publication Ethics, 2011).

EDITORS' RESPONSIBILITIES

- Publication decisions:

The editor is responsible for deciding which of the papers submitted to the journal will be published. The editor will evaluate all manuscripts without regard to the authors' race, gender, sexual orientation, religious and political beliefs or others, the decision will be based on the paper's relevance, content and quality. Current legal requirements regarding copyright infringement, and plagiarism should also be considered.

- Confidentiality:

The editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript including reviewers and other editorial advisers.

- Disclosure and conflicts of interest:

Editor or editorial staff couldn't use unpublished materials disclosed in a submitted paper for their own research purposes, without the author's explicit written consent.

REVIEWERS' RESPONSIBILITIES

- Contribution to editorial decisions:

The peer-reviewing process assists the editorial staff board in making editorial decisions and may also serve the author in improving the paper.

- Promptness:

Any selected referee should notify the editor, if feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible according to the deadlines stipulated by the journal.

- Confidentiality:

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be discussed with others except as authorized by the editor.

- Standards of objectivity:

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting scientific arguments.

- Acknowledgement of sources

Reviewers should verify correct citation of published works in the reference section. They should point out whether observations or arguments derived from other publications are accompanied by the respective source. Reviewers will notify the editor of any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper.

- Disclosure and conflict of interest

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions associated with the papers.

AUTHORS' RESPONSIBILITIES

- Reporting standards:

Authors of original research reports should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Investigation Results should be presented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

- Data access and retention

Authors could be asked to provide the raw data of their study together for editorial review and make the data publicly available if practicable. In any event, authors should ensure accessibility of such data to other competent professionals for at least ten years after publication, provided that the confidentiality of the participants can be protected and legal rights (The data will be archived in the Tecnológica FITEC research data repository).

- Originality, plagiarism and acknowledgement of sources

Authors will submit only entirely self-authorship works and will appropriately cite or quote the work or words of others, that have been influential in determining the nature of the reported, following the last version of APA style citation.

- Multiple, redundant or concurrent publication:

In general, papers describing essentially the same research should not be published in more than one journal. Submitting the same paper to more than one journal constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable. Besides, manuscripts which have been published as copyrighted material elsewhere cannot be submitted.

Manuscripts under review by the journal should not be resubmitted in another publications, until authors receive an answer from APLICATEC. However, by submitting a manuscript, the author(s) retain the rights to the published material.

In case of publication they permit the use of their work under a CC-BY-ND license <https://co.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/27/2008/02/by-nd.png>, which allows others to copy, distribute and transmit the work.

- Authorship of the paper

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. The corresponding author ensures that all contributing co-authors are included in the author list. The corresponding author will also verify that all co-authors have approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

- Disclosure and conflicts of interest

All authors should include a statement disclosing any financial or other substantive conflicts of interest that may be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

- Fundamental errors in published works

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and to cooperate with the editor to retract or correct the paper in form of an erratum.

REFERENCES

Committee on Publication Ethics (COPE). (2011, March 7). Code of Conduct and Best-Practice. Guidelines for Journal Editors. Retrieved from http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf